



ولدت ونشأت في بلد إسلامي، في المشرق الأوسط. وبالرغم من أنني كنت أعيش في مجتمع إسلامي متشدد ومحافظ، فقد نشأت في عائلة إسلامية متحررة، نوعاً ما. بل وأكثر من ذلك فإن أسلوب تربيتي يعتبر فريداً! وهذا بسبب إنخراط والدي الشديد في الصوفية الإسلامية. ولهذا، فإنني أعترف وبأمانة بأن لدى خبرة جيدة بكل عناصر الحركات الإسلامية المعاصرة. إلا أنني لا أعتبر نفسي شديد التدين، رغم هذا. وفي مرحلة ما تحولت إلى الأفكار الماركسية معتقداً أنه بإمكانها أن تمنحني حلولاً حقيقية للأمراض الاجتماعية في بلدي. وطوال هذا الوقت لم أشك مطلقاً في أساسيات إيماني الإسلامي. وكانت فكريتي عن الإسلام، كدين له مبادئ سامية، حتى أنني كنت أعتبر نفسي غير مستحق لأن أدعى مسلماً، ولكن لي الإيمان الكامل أن الإسلام هو الدين الإلهي الكامل والأخير لكل البشرية، وهو مبني على الوحي الإلهي الأخير، ألا وهو القرآن. وأن النبي محمد هو خاتم الأنبياء والمرسلين. أما فكريتي عن الديانات الأخرى (وخاصة اليهودية والمسيحية) هي برغم أنها متشابهة في الأصل فهي موحى بها من الله أيضاً، لكنني كنت أشعر بأنها أقل مرتبة من الإسلام، لأنها أفسدت الرسالة الأصلية (بدرجات متفاوتة) عن تلك التي أوجدها أنبيائهم الأمر الذي لم يحدث لدى المسلمين.

وعندما تركت بلدي بسبب اضطرابات داخلية وذهبت إلى أوروبا لأكمل دراستي، تغيرت أفكارني الدينية بطريقة تقدمية. وبرعاية الله وبسبب ظروف مختلفة سجلت اسمي في مدرسة مسيحية دولية، وكان سؤالني اللاهوتي الأول لأحد أساتذتي المسيحيين، سؤال طفولي، ولكن عندما تذكرته الآن فإن إجابة مدرسي أصابتنني بثورة في نظرتي إلى العالم. وسألت سؤالني الأول عن بعض التعاليم الكتابية. وكان السؤال "كيف يشرب المسيحيون الخمر، والمسلمين لا يشربونه، أليس حراماً؟، كيف تقول كلمة الله لديكم شيء وما لدينا شيء آخر؟" ولأن مدرسي لا يعرف شيئاً عن الإسلام، سألتني بلطف "كيف تعرف أن القرآن هو كلمة الله؟". أصابتنني الإجابة بدهشة شديدة، فقد كنت أقيم في عالم يؤمن كل فرد فيه بأن القرآن قد أملي كلمة من الله للنبي محمد، ولما يجرؤ أحد لأن يسأل هذا السؤال! هذه المواجهة المختصرة أجبرتني لكي أبدأ الرحلة المرتبطة بأصدقائي المسيحيين في ساعات مناقشاتهم الجادة، وكذا مناظراتهم عن صحة الإيمان المسيحي

ومثل معظم المسلمين الآخرين، فإن رد فعلي عن إدعاءات المسيحيين عن المسيح يسوع كانت تشكل صدمة شديدة لي. فكانت تبدو هذه الإدعاءات بالنسبة لي بأنها ليست فقط تجديد (كفر) واضح، ولكنها أيضاً شيء غير معقول. فكيف يمكن لشخص عاقل أن يصدق مثل هذه الإدعاءات، عن الله وعن نبي الله؟ وبالرغم من الاختلافات اللاهوتية، الأساسية مع أصدقائي، إلا أنه كان هناك شيء ما في حياتهم وإيمانهم أثر في تأثيراً شديداً. فهناك نوع من الأمانة والإخلاص في علاقاتهم مع الله، ومع الآخرين، وهو أمر لم أعهده في شعبي المسلم. لذلك أخبرتهم بأنني لا أود أن أنكر إيمانهم، ولكنني أريد فقط نوعاً من التفاهم بيننا، حتى يمكنني أن أتمسك بإيماني الإسلامي، وهم بإيمانهم المسيحي. ورغم هذا كله لم أكن أشك في معتقداتهم عن المسيح والتي كانت مبنية على حقائق لم يذكرها المسيح عن نفسه. وكانت مشكلتي في فهم الإيمان المسيحي تكمن في الفترة التي فصلت تاريخياً بين الإسلام والمسيحية

أولاً: كانت هناك فكرة ألوهية المسيح، كيف يمكن لأي شخص أن يصدق أن إنساناً هو في ذات الوقت الله المتجسد؟ كيف يمكن لهذا أن يحدث منطقياً؟

ثانياً: العقبة الثانية هي عقيدة التالوث، وهي قضية مرتبطة بشدة بالمشكلة السابقة. ومرة أخرى فإن هذا الإيمان المسيحي كان يبدو لي وكأنه نوع من السخف المنطقي الذي أحدث تشويهاً في معتقد وحدانية الله

ثالثاً: لا أسلم مطلقاً بأن الكتاب المقدس، وخاصة العهد الجديد، يمكن تصديقه والإعتماد عليه عندما سجل كلمات السيد المسيح. وكل ما هو في الكتاب المقدس لا يوافق ما جاء في القرآن، لذا فهو مرفوض أتوماتيكياً لكونه تعليم فاسد في هذا الكتاب

واستمرت رحلتي هذه لعدة شهور، ولكنني في ذات الوقت لم أجد راحة في القرآن، ولكنني واجهت أشئلة فيه أكثر، ولم أوفق لأي إجابة فيه. فمثلاً اللهجة العنيفة للكثير من الآيات القرآنية (وخاصة ضد غير المؤمنين و ضد اليهود والمسيحيين)، بدأت تشغلني وخاصة عند مقارنتها بالتأكيد على الحب في العهد الجديد. وآية معينة على وجه الخصوص ضابقتني كثيراً، وخاصة في ضوء علاقاتي الجيدة مع الكثيرين من المسيحيين (سورة المائدة 5:50) "يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض، ومن يتولهم منكم فإنه منهم إن الله لا يهدي القوم الظالمين". وأكثر الأجزاء في القرآن التي سببت لي نوعاً من المعاناة هي ما يخص شخصية محمد نفسه، فطبقاً لسورة الأحزاب 33:36-37 أقر الله فيها رغبة النبي محمد لأن يتزوج زوجة ابنة بالتبني.. لكي لا يكون على المؤمنين حرج في أزواج أديعتهم، إذا قضوا منهن وطراً، وكان أمر الله مفعولاً". وأتذكر بقوة المرة الأولى التي قرأت فيها

هذه الآية أثناء دراستي للقرآن. وبدأت أشعر بالعار والخزي، وبشدة. فقد أُخبرت أن محمداً هو أكمل نبي ن ومثالي في أخلاقه، ويعتبر مثلاً يحتذى به لكل البشرية. ورغم هذا فني القرآن أمثلة كثيرة تثبت أن الموحى كان للخدمة الشخصية لمحمد نفسه

أرسلت خطاباً لوالدتي، لوالدتي محتويًا على بعض هذه الأسئلة التي كانت تؤرقني في القرآن. وجاء الرد من أحد المشيوخ الكبار، والمقادة الدينيين في بلدي ونصحتني بأن أهتم فقط بدراستي، ولما أركز كثيراً على الأمور الدينية. وفي الجانب الآخر، ولأن دراستي للمكاتب المقدسة كانت تزداد ن عرفت الكثير من الإجابات لأسئلتني، وحتى وأنا مسلم بدأت أصدق أن صلب المسيح كان حقيقة تاريخية ضرورية، ولما يستطيع أي شخص أمين وهو يدرس الحقائق التاريخية أن ينكرها

فشخصية المسيح نفسه، كما ظهرت في عظته الرائعة على الجبل، بدأت تحدث تأثيراً عظيماً عليّ، ولكن بالنسبة لي فإن أكثر العوامل تأثيراً عن المسيح هي النبؤات الكثيرة المذكورة عن مجئ المسيح في العهد القديم. بعض هذه النبؤات كانت محددة بدقة، وتحققت في حياة المسيح ن وبكل تفاصيلها، وهو ما أذهلني. ووضحت لي كيف أن الله أخذ مئات السنين في التاريخ اليهودي لكي يعد لمجئ المسيح. نبؤات تبدأ من سلسلة نسب المسيح وأخلاقه، ومكان ولادته، وحياته، وإرساله، وحتى الظروف المحيطة بموته على الصليب. وإنجذبت بشدة نحو المسيح ن ورغم هذا لم أتمكن من إنكار تقاليد وماضي. فأن أصبح مسيحياً فهذا يعتبر خيانة لعائلتي وميراثي الإسلامي. واشتد الصراع داخلي حتى شعرت بالتمزق بين اليمانيين

ولكنني ما زلت لا أستطيع إقناع نفسي بأن المسيح ما هو إلا إنسان بشري، طالما أنه لم يقل بوضوح "أنا الله ويجب أن تعبدوني" والإدعاءات المسيحية عن المسيح مبني على الآيات وأناجيل لا يمكن تصديقها والاعتماد عليها تاريخياً، هكذا كنت اعتقد. فبالإضافة أن الأقوال التي لا يمكن تصديقها، والمنسوبة إلى المسيح نفسه قد اخترعتها الكنيسة مؤخراً، وادعوا أن المسيح هو الذي نطق بها

وفي وسط هذا الخضم المهائل من التوتر الفكري، وكثرة الأسئلة، مقابل الكثرة الأعظم من الحقائق، استيقظت في صباح أحد الأيام، وتبادر في ذهني فجأة معنى آية في سفر أشعيا، الإصحاح التاسع، فقد قرأت هذه الآية منذ عدة أسابيع، وكنت وقتها لا أفهم معناها على الإطلاق، وقتئذ.. وكذا في (أشعيا 3: 14) نقرأ ما يلي "ولكن يعطيكم السيد نفسه آية، ها العذراء تحبل وتلد ابناً وتدعو اسمه عمانوئيل" ويسرسل أشعيا في الإصحاح التاسع قائلاً ".. يكرم الأخير طريق البحر عبر الأردن، جليل الأمم. الشعب السالك في الظلمة أبصر نوراً عظيماً. الجالسون في أرض ظلال الموت أشرق عليهم نور.. لأنه يولد لنا ولد ونعطي ابناً وتكون الرياسة على كتفه، ويدعى عجيباً مشيراً، إلهاً قديراً، أباً أبدياً، رئيس السلام. لنمو رياسته، وللسلام، لا نهاية على كرسي داود، وعلى مملكته ليثبتها ويعضدها الحق والبر من الآن وإلى الأبد" (أشعيا 9: 1-7). لم أستطع تصديق ذلك! حقيقة أن المسيح لن يكون مجرد نبي، بل هو الإله القدير بنفسه، وهي نبوة العهد القديم، تنبأ بها منذ حوالي 700 سنة قبل المسيح، وليست شيئاً اخترعه المسيحيين بعد سنوات ن أو قرون عديدة من ميلاد المسيح. إنه وعد الله نفسه، أنه سيأتي في الجسد (عمانوئيل = الله معنا) ويؤسس ملكوتاً أبدياً

وآمنت بالمسيح في اليوم التالي، في 20 يناير 1985، وبدأت أصرخ ولم أستطيع السيطرة على نفسي وأنا أصلي عائداً إلى الإيمان بيسوع. لست أدري لماذا حدث ذلك، ورغم عدم شعوري بأي نوع من الإحساس بالذنب، فقد غمرني سلام وارتياح، فقد أزال عني حمل خطاياي. وشعرت بارتياح أعظم عندما عثرت أخيراً على حقيقة أن الله أعلن عن حبه للبشرية في المسيح يسوع. وإحدى المكاتب التي ساعدتني كثيراً (مقد ساعدت الكثير من المسلمين أخوتي الذين آمنوا في نفس الفترة تقريباً) في الإجابة على الكثير من أسئلتني وبخاصة عن الوهية المسيح، وصدق العهد الجديد، هو كتاب "برهان يتطلب قرار" للمكاتب "جوش مكديويل" وأنصح بقراءة هذا الكتاب

وفوراً بعد إيماني بالمسيح قررت أن أكرس حياتي لتوصيل الأخبار السارة عن المسيح للمسلمين، وبخاصة الذين في بلدي. ووصلت أخيراً للولايات المتحدة، وحصلت على شهادات تخرجي في الدراسات الكتابية والملاهوتية، وكذلك شاركت في تأليف كتاب مع "نورمان جيسلر" الفيلسوف المسيحي المعروف، وعنوان الكتاب "الإسلام في ضوء الصليب"